**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-16 от 21 февраля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-03/23 в отношении адвоката**

**А.Р.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 03.02.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя З.С.И. в отношении адвоката А.Р.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: осуществлял защиту заявителя без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи и без предоставления финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, а после досрочного расторжения доверителем соглашения не вернул неотработанное вознаграждение.

 13.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 30.03.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

30.03.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

30.03.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.Р.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем З.С.И., которые выразились в том, что адвокат:

* получил денежные средства от доверителя на банковскую карту третьего лица без оформления финансовых документов и не внес своевременно полученные денежные средства на расчетный счет или в кассу адвокатского образования;
* после досрочного расторжения доверителем соглашения не согласовал с доверителем размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату.

 18.05.2023г. от адвоката поступило заявление по дисциплинарному производству № 12-03/23.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что не имел возможности своевременно оформить денежные средства, поступившие в качестве вознаграждения от третьего лица.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет не принимает довода адвоката о невозможности своевременного внесения полученных от третьего лица денежных средств на расчетный счет или в кассу адвокатского бразования со ссылкой на неопределённость их назначения, поскольку в этом случае их надлежало незамедлительно возвратить плательщику.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем З.С.И., которые выразились в том, что адвокат:
* получил денежные средства от доверителя на банковскую карту третьего лица без оформления финансовых документов и не внес своевременно полученные денежные средства на расчетный счет или в кассу адвокатского образования;
* после досрочного расторжения доверителем соглашения не согласовал с доверителем размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката А.Р.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов